



**PROCEDURA NEGOZIATA EX ARTT. 35 E 63 DEL D.Lgs. n. 50/2016, PER LA CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL MUSEO DELLA BIODIVERSITA' DI MONTICIANO, DEL CENTRO DIREZIONALE EDUCATIVO E DEL FABBRICATO DENOMINATO GONNA II A FRONTE DI INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE - PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 CO. 2 LETT. B) DEL D. LGS. N. 50/2016.**

**CIG 7594323996**

**VERBALE SEDUTA DI GARA N. 3**

L'anno duemiladiciotto, alle ore 16.30 del giorno 22 (ventidue) del mese di novembre (22.11.2018), presso l'Amministrazione Provinciale di Siena – Piazza Duomo n. 9, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente partecipante alla gara per l'affidamento in **CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL MUSEO DELLA BIODIVERSITA' DI MONTICIANO, DEL CENTRO DIREZIONALE EDUCATIVO E DEL FABBRICATO DENOMINATO GONNA II A FRONTE DI INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE.**

La Commissione Giudicatrice, costituita giusta Determina del Segretario Generale n. 1188 del 06.11.2018 è così composta

- Presidente: Ing. Alessandro Valtriani;
- Membro esperto: Dott.ssa Domitilla Nonis;
- Membro esperto: Dott. Antonello Mennucci;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Simona Sestini, Responsabile del Settore Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni della Val di Merse.

Il Presidente della Commissione richiama il verbale di gara n. 2, dal quale risulta che l'OASI WWF s.r.l., ammesso alla procedura di gara, ha correttamente predisposto l'offerta tecnica e ricorda quindi quanto disposto dall'art. 11 "Criteri di aggiudicazione" della Lettera di invito/Disciplinare circa la presentazione e la valutazione delle offerte tecniche

Il Presidente ricorda che all'Offerta tecnica possono essere attribuiti massimo 80 punti su 100 e all'Offerta economica massimo 20 punti su 100.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed i relativi punteggi dando atto che essendo pervenuta un'unica offerta non si procede alla riparametrazione:

<b>A - QUALITA' DEL MODELLO ORGANIZZATIVO</b>	punti	<b>totale</b>	<b>Punteggio attribuito dalla commissione e motivazioni</b>
A1 numero complessivo degli addetti	7	<b>14</b>	<b>7</b>
A2 qualificazione degli addetti	3		<b>3</b>
A3 piano formativo degli addetti	2		<b>2</b>
A4 gestione delle assenze, criticità gestionali, imprevisti	2		<b>0</b>
<b>B - QUALITA' DEL SERVIZIO ATTIVITA' DI VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DEL MUSEO</b>			
B1 realizzazione di attività di valorizzazione del Museo	10	<b>20</b>	<b>5</b> – la proposta risulta pertinente ma non esauriente in quanto non illustra nel dettaglio le modalità di realizzazione e le caratteristiche delle attività di valorizzazione, le modalità di fruizione da parte del pubblico, i destinatari e i risultati attesi. Il cronoprogramma non dettaglia gli anni successivi al primo.
B2 realizzazione di attività promozionali per il Museo	10		<b>7,5</b> – la proposta è ben strutturata ed articolata tuttavia la mancanza di una descrizione più specifica degli elementi costituenti l'idea progettuale non consente di attribuire il massimo del punteggio
<b>C – INTEGRAZIONE DEI SERVIZI RICETTIVI DEL GONNA 2 CON</b>			



<b>L'ATTIVITA' DEL MUSEO</b>			
C1 - modalità di svolgimento del servizio ricettivo in funzione delle attività del Museo	5	<b>5</b>	<b>2,5</b> – la proposta è ampiamente articolata ma rimane a livello generale senza entrare mai nel dettaglio. Non viene esplicitata l'organizzazione aziendale complessiva
<b>D - QUALITA' DEL SERVIZIO RICETTIVO</b>			
D1 realizzazione di autonoma attività ricettiva	10	<b>10</b>	<b>5</b> – le proposte, sebbene articolate e di ampio respiro, mancano di specificità e non valorizzano sufficientemente il rapporto con il territorio.
<b>E - INVESTIMENTI SULLA STRUTTURA</b>			
E 1 interventi di manutenzione e miglioramento richiesti dal Capitolato Speciale	16	<b>16</b>	<b>16</b> – la proposta è esauriente ed esaustiva.
<b>F – VARIANTI MIGLIORATIVE</b>			
F1 comprovata attivazione di collaborazioni continuative con istituti/enti/associazioni scientifici e culturali di rilevanza, ripristino delle aiuole tematiche di pertinenza del museo ,nuovi servizi	10	<b>10</b>	<b>7,5</b> - la proposta è ben strutturata ed articolata tuttavia la mancanza di una descrizione più specifica degli elementi costituenti l'idea progettuale non consente di attribuire il massimo del punteggio
<b>G</b> –Numero di giornate di utilizzo gratuito da parte di Provincia e Comune per iniziative di interesse pubblico ed istituzionale	5	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>TOTALE</b>		<b>80</b>	<b>60,5/80</b>

Il Presidente fa constatare che l'offerta tecnica rimessa dall'impresa OASI WWF s.r.l. ha ottenuto un punteggio di 60,5/80 quindi superiore alla soglia di sbarramento di 45/80 prevista dalla lettera di invito/disciplinare. Dà conseguentemente atto che l'offerta presentata risulta quindi ammessa alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Esaurito l'esame ed attribuiti i punteggi, la Commissione termina il proprio compito e conclude i propri lavori alle ore - 18.45. Il procedimento di gara proseguirà come da lettera di invito/disciplinare in apposita seduta pubblica con la comunicazione dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica. La busta viene quindi nuovamente inserita nel plico e questo opportunamente conservato.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso, e trasmesso al RUP Dr. Giulio Nardi.

Il Presidente della Commissione

F.to Ing. Alessandro Valtriani;

I Componenti

F.to Dott.ssa Domitilla Nonis;

F.to Dott. Antonello Mennucci;

Il Segretario verbalizzante F.to Dr.ssa Simona Sestini