Servizi pregressi (40 punti)

1.a) max 15 punti — piena rispondenza ed adeguatezza per gli aspetti energetici ed ambientali
1.b) max 10 — professionalità ed adeguatezza per gli aspetti impiantistici
1.c) max 10 — professionalità ed adeguatezza per gli aspetti strutturali
1.d) max 5 — professionalità ed adeguatezza per gli aspetti relativi alla sicurezza cantieristica

n. ordine		CRITERIO 1.a) (W1.a) max 15 punti						CRITERIO 1.b) (W1.b) max 10 punti						Criterio 1.c) (W1.c) max 10 punti						CRITERIO 1.d) (W1.b) max 5 punti						Totale/parziali
		Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni Claudio	MEDIA (V1.a)	COEFFICIENTE W1.a	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V1.b)	COEFFICIENTE W1.b	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V1.c)	COEFFICIENTE W1.c	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V1.d)	COEFFICIENTE W1.d	PUNTEGGIO	
		V	V	V				V	V	V				V	V	V				V	V	V				
1	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,60	1,00	0,60	0,87	15,00	13,00	0,80	1,00	0,60	0,87	10,00	8,67	0,50	0,70	0,70	0,63	10,00	6,33	0,50	0,50	0,60	0,53	5,00	2,67	30,67
3	RTP mandatario Arch. Riccardo Stolfo ed	0,60	0,40	0,70	0,63	15,00	9,50	0,60	0,70	0,70	0,67	10,00	6,67	0,50	0,60	0,60	0,57	10,00	5,67	0,50	0,50	0,60	0,53	5,00	2,67	24,50
4	RTP mandatario Studio Ti srl	0,50	0,70	0,70	0,73	15,00	11,00	0,60	0,70	0,70	0,67	10,00	6,67	0,70	0,60	0,90	0,80	10,00	8,00	0,50	0,50	0,60	0,53	5,00	2,67	28,33

Complessivamente i servizi realizzati dimostrano un buon grado sufficiente di attinenza all'oggetto dell'incarico. L'operatore economico dimostra sensibilità progettuale ed attenzione degli interventi agli aspetti ambientali e risparmio energetico, ai quali corrispondono adeguate soluzioni impiantistiche. Meno approfonditi gli aspetti strutturali ed in particolare all'ottimizzazione dei costi di manutenzione e dell'opera. Nessun riferimento esplicito rilevabile alla sicurezza del cantiere.

La documentazione descrittiva relativa ai tre servizi offerti tratta gli aspetti relativi ai criteri di valutazione in modo superficiale ad eccezione della scheda relativa al servizio n. 3 (foresteria) che però pare poco attinente all'intervento di progettazione da affidare, in quest'ultimo caso si denota una particolare attenzione ai temi energetici/ambientali/impiantistici e alla sicurezza del cantiere, mentre risulta carente la trattazione legata agli aspetti riguardanti i costi di manutenzione. La commissione rileva che il servizio descritto nella scheda n. 3 risulta assai datato e pertanto è poco significativo per la maggiore parte degli aspetti oggetto di valutazione

La documentazione descrittiva relativa ai tre servizi offerti presentata pur relativa ad interventi significativi non approfondisce adeguatamente le descrizione degli aspetti oggetto di valutazione che debbono pertanto essere in parte dedotti dalla tipologia e consistenza degli interventi. In particolare per il servizio n. 2 (unico riferimento al criterio 1d) sulla sicurezza del cantiere) non viene indicato nessun riferimento esplicito rilevabile alla sicurezza del cantiere.

Caratteristiche metodologiche dell'offerta tecnica (40 punti)

2.a) max 10 punti — valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte relativamente agli aspetti energetici ed ambientali
2.b) max 10 — valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte relativamente agli aspetti strutturali
2.c) max 10 — valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte relativamente agli aspetti impiantistici
2.d) max 5 — soluzioni per rendere le manutenzioni agevoli ed economiche
2.e) max 5 — sviluppo, modalità ed organizzazione dell'iter progettuale, compreso il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, e della fase esecutiva

n. ordine		CRITERIO 2.a) (W2.a) max 10 punti						CRITERIO 2.b) (W2.b) max 10 punti						CRITERIO 2.c) (W2.c) max 10 punti						CRITERIO 2.d) (W2.d) max 5 punti						CRITERIO 2.e) (W2.e) max 5 punti						Totale / parziale	OFFERTA TECNICA		OFFERTA TEMPI DI ESECUZIONE PRESTAZ.		OFFERTA ECONOMICA				
		Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni Claudio	MEDIA (V2.a)	COEFFICIENTE W2.a	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V2.b)	COEFFICIENTE W2.b	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V2.c)	COEFFICIENTE W2.c	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V2.d)	COEFFICIENTE W2.d	PUNTEGGIO	Ottaviani	Della Giovanpaola	Forselloni	MEDIA (V2.e)	COEFFICIENTE W2.e	PUNTEGGIO		Totale C(a) Offerta tecnica	Totale CT(a) Riparametrata	Offerta tempi	Punti tempi	Offerta economica ribasso	V(a)i	Offerta economica (Vai x 10 punti max)	Totale punteggio	GRADUATORIA
		V	V	V				V	V	V				V	V	V				V	V	V				V	V	V													
1	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,70	0,70	0,70	0,70	10,00	7,00	0,70	0,70	0,70	0,70	10,00	7,00	0,90	0,90	0,90	0,90	10,00	9,00	0,60	0,60	0,60	0,60	5,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	31,00	81,67	80,000	20	10	48,810	1	10,000	100,000	1°
3	RTP mandatario Arch. Riccardo Stolfo ed	0,80	0,80	0,80	0,80	10,00	8,00	0,70	0,70	0,70	0,70	10,00	7,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	5,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	33,00	57,50	74,595	20	10	46,380	0,966059	9,660	94,255	2°
4	RTP mandatario Studio Ti srl	0,70	0,70	0,70	0,70	10,00	7,00	0,70	0,70	0,70	0,70	10,00	7,00	0,70	0,70	0,70	0,70	10,00	7,00	0,60	0,60	0,60	0,60	5,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	29,00	57,33	74,378	20	10	31,000	0,645659	6,457	90,835	3°

1	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	La documentazione curriculare presentata dimostra adeguata professionalità del concorrente in relazione all'incarico oggetto del bando. La proposta presenta adeguati contenuti tecnici in particolare per l'aspetto relativo all'impiantistica e per i contenuti energetici e ambientali. Le soluzioni tecniche strutturali risultano ben formulate, come pure l'iter progettuale/esecutivo. Per l'ottimizzazione delle manutenzioni, le indicazioni risultano più generiche.
3	RTP mandatario Arch. Riccardo Stolfo ed	La documentazione curriculare presentata dimostra adeguata professionalità del concorrente in relazione all'incarico oggetto del bando. La proposta descrive puntualmente ed in modo esaustivo le soluzioni tecniche sia per gli aspetto energetici che ambientali, non limitate ai soli aspetti impiantistici ma estese all'intero involucro edilizio. I contenuti tecnici della proposta risultano ben formulati anche per la parte strutturale e completamente adeguati per la sezione relativa all'iter progettuale/esecutivo. In relazione alle soluzioni adottate per rendere agevoli ed economiche le manutenzioni, la proposta risulta formulata in modo un po' più schematico.
4	RTP mandatario Studio Ti srl	La documentazione curriculare presentata dimostra adeguata professionalità del concorrente in relazione all'incarico oggetto del bando. I contenuti tecnici della proposta risultano ben formulati per gli aspetti strutturali e impiantistici, abbastanza soddisfacenti per quelli energetici e ambientali, un po' più generici per quanto attiene alle soluzioni adottate per ottimizzare ed economicizzare le manutenzioni future. Molto buona la proposta relativa all'iter progettuale/esecutivo.

Copertura prefabbricata/ Struttura prefabbricata e lamiere silicate in rame
rete duale per gli scarichi struttura lamellare, rivestimenti in legno / per esterno impiego di prodotti idoneamente per il rivestimento finito legno
recupero per irrigazione dalle acque meteoriche enunciazione in termini generici salvo parte strutturale