



AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI SIENA

Servizio Lavori Pubblici

OGGETTO: Pubblico incanto per l'affidamento mediante appalto integrato, dei lavori (a corpo) di realizzazione di una variante alla S.R. n. 429 di Val d'Elsa per il collegamento dei centri abitati di Certaldo e Poggibonsi – 1° stralcio – Criteri per la valutazione della congruità delle offerte anormalmente basse.

VERBALE DEL 06/12/2005

L'Ing. Fabio Galli, Dirigente del Servizio Lavori Pubblici - Responsabile del procedimento per l'appalto dei lavori di realizzazione di una variante alla S.R. n.429 di Val d'Elsa per il collegamento dei centri abitati di Certaldo e Poggibonsi – 1° stralcio, a seguito della individuazione delle offerte anormalmente basse, effettuata nella seduta pubblica del 5/12/2005, pone la necessità di utilizzare un metodo di valutazione oggettiva, basato su valutazioni tecniche e su criteri statistico - matematico, in un quadro essenzialmente diretto a garantire la "par condicio" dei concorrenti che consenta di giudicare in maniera globale e sintetica l'offerta.

Punto di partenza dovrà essere l'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, al fine di verificare se l'anomalia dei singoli prezzi si traduce nella sostanziale inaffidabilità della medesima.

Il procedimento di verifica, come da allegato A che costituisce parte integrante e sostanziale, si articolerà attraverso le seguenti fasi:

In via preliminare viene accertata la presenza di eventuali dati grossolanamente errati e viene poi accertata la corrispondenza tra il ribasso offerto in sede di gara con il ribasso "calcolato" mediante il prodotto delle quantità di progetto per i prezzi giustificati.

Accertata detta corrispondenza si procederà con le successive fasi che consistono:

1-individuazione di anomalie dell'offerta in relazione alla organizzazione aziendale e del cantiere finalizzata alla verifica della congruità delle spese generali;

2-individuazione di anomalie nella singola offerta in relazione ai prezzi di mercato;

3-valutazione dei singoli prezzi (escluse le voci di prezzo relativamente alle quali l'ordinamento prevede valori minimi: CCNL ecc.) sospetti di anomalia in relazione alla congruenza con forniture, disponibilità di materiali e produttività;

4-determinazione dei valori finanziari dell'anomalia;

5-confronto dell'utile dichiarato con il valore dell'anomalia;

Esperate le suddette fasi, al fine di pervenire, previa adeguata istruttoria, ad una valutazione tecnica supportata da congrue motivazioni, si procederà poi, sempre mediante l' utilizzo del metodo di cui sopra, allegato A, al confronto tra il risultante valore complessivo finanziario dell'anomalia e l'utile di impresa dichiarato dal concorrente (da lui stesso indicato e ,quindi, per definizione ritenuto come adeguato) sulla base di ciascuno dei prezzi giustificati rispetto al prezzo rappresentativo del mercato.

Viene inoltre stabilito, che una volta raggiunto un numero sufficiente di imprese, le cui offerte sono ritenute non anomale, cui eventualmente ricorrere nell'ipotesi prevista all'art. 10 comma 1 ter della Legge 109/99 e s.m. e i., di non procedere nell'analisi delle restanti offerte sospettate di anomalia.

Le operazioni sopraindicate saranno eseguite dallo staff tecnico che viene in data odierna costituito ai sensi del punto 3 "PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE" del Disciplinare di gara , nella seguente composizione:

- Ing. Andrea Franci, dipendente provinciale (Servizio Tecnico)
- Ing. Roberto Grieco " " (Servizio Tecnico)
- Dr. Giovanni Tornambè " " (Servizio Tecnico)
- Dr. Cusati Gioacchino " " (Servizio Tecnico)

Il sottoscritto dr. Ing. Fabio GALLI, nella sua qualità di responsabile del procedimento, assistito dal gruppo tecnico, effettuerà la valutazione delle offerte sottoposte a verifica di anomalia sulla base delle risultanze che emergeranno dalle predette verifiche e provvederà a richiedere i necessari eventuali chiarimenti alle ditte interessate.

Siena, lì 6/12/2005

Ing. Fabio GALLI _____
Ing. Andrea FRANCI _____
Ing. Roberto GRIECO _____
Dr. Giovanni TORNAMBE' _____
Dr Cusati Gioacchino _____